



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind unele măsuri pentru
vânzarea acțiunilor societăților comerciale către salariați
în cadrul procesului de privatizare**

Analizând propunerea legislativă privind unele măsuri pentru vânzarea acțiunilor societăților comerciale către salariați în cadrul procesului de privatizare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP362 din 29.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unor măsuri pentru vânzarea acțiunilor societăților comerciale către salariați în cadrul procesului de privatizare. Proiectul are în vedere vânzarea pachetului de acțiuni, conform strategiei de privatizare a fiecărei societăți comerciale, salariaților în mod individual și celor constituiți în asociații ale salariaților, prin derogări de la prevederile legislației privatizării.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.1 alin.(1)**, pentru a respecta prevederile Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările ulterioare, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.1. - (1)** Prezenta lege reglementează cadrul general privind vânzarea de acțiuni **reprezentând participarea la capitalul social a statului sau a autorităților administrației publice locale** către salariați în vederea finalizării procesului de privatizare, în conformitate cu strategia de privatizare aprobată în condițiile legii”.

La **alin.(2)**, pentru precizia normei, este necesar să se menționeze în mod concret care sunt actele normative din legislația internă de la care se face derogare. Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

Ca atare, recomandăm reanalizarea și reformularea textului.

3. La **art.2 alin.(2)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem următoarea redactare pentru partea finală a textului: „... pe calea moștenirii legale **ori** testamentare sau în orice alt mod, cu titlu oneros **sau** gratuit”.

La **alin.(3)**, pentru respectarea uzanțelor normative, se impune ca enumerările să fie redactate după următorul exemplu:

„**a)** în mod direct către orice persoană îndreptățită...;

b) către asociația salariaților...;

c) în mod direct către persoanele îndreptățite și către asociația salariaților”.

Prin urmare, se va elimina conjuncția „sau” scrisă în fața ultimei enumerări.

Reținem aceste observații pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii legislative.

La **lit.b)**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere juridic, este necesară reformularea părții de debut a enunțului, după cum urmează:

„**b)** către asociația salariaților constituită în acest scop **conform art.16 și urm. din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 ...**”.

La **alin.(5)**, pentru conformitate cu normele de tehnică legislativă, propunem eliminarea sintagmei „de mai sus”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Pentru aceleași considerente, cifra „1” va fi încadrată între paranteze.

4. La **art.3 alin.(2) lit.a)**, propunem eliminarea sintagmei „în acest sens”, întrucât este superfluă. Reținem observația și pentru lit.b).

La **alin.(3)**, având în vedere modul de marcare a enumerărilor, este necesar ca în sintagma „prevăzute la alin. (2) lit.(a) și (b)” să fie eliminate parantezele din partea stângă a literelor.

Reiterăm observația în ceea ce privește eliminarea parantezelor drepte din cadrul expresiei „[în Monitorul Oficial al României Partea I]”.

Referitor la „Partea” Monitorului Oficial în care se publică anunțul prevăzut la alin.(3) al art.3 din propunerea legislativă, semnalăm că astfel de anunțuri nu se publică în Partea I din Monitorul Oficial al României. Se impune revederea și refacerea corespunzătoare a enunțului.

Totodată, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară inserarea expresiei „**de către**” după conjuncția „și” din rândul 3 al alin.(4).

La **alin.(5)**, se vor elimina parantezele drepte între care este încadrat textul, ca inadecvate.

De asemenea, sintagma „în acest caz” din rândurile 6-7 trebuie eliminată, deoarece este inutilă.

5. La **art.4 alin.(2)**, sugerăm eliminarea adverbului „direct” din rândul 5, fiind superfluu.

La **alin.(4)**, pentru rigoare juridică, propunem înlocuirea sintagmei „în mod direct” din rândul 2 cu expresia corectă „**în nume propriu**”.

Totodată, pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, recomandăm folosirea la timpul prezent a verbului „va fi” pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.

Semnalăm că inițiatorii propunerii legislative au inserat în proiect, după alin.(5), un text care se dorește a fi alternativ la prevederile alin.(4) și (5) ale art.4.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca inițiatorii să prevadă o singură formă pentru un element de structură

și nu să prezinte norme alternative. Eventualele discuții asupra formei unui articol sau alineat se pot desfășura cu ocazia dezbaterii și adoptării propunerii legislative în Parlament.


6. La **art.5 alin.(1)**, propunem ca enunțul să prevadă exact actul normativ care stabilește regimul juridic al dobânzii pentru astfel de operațiuni.

La **alin.(3)**, deoarece prin limitarea posibilității asociației salariaților de a contracta împrumuturi numai de la instituții bancare de prim rang sau de la instituții financiare reputeate, se aduce atingere principiilor liberei concurențe într-o economie de piață, recomandăm reanalizarea și reformularea textului.

7. La **art.6**, menționăm că enunțul alin.(2) este impropriu formulat, fiind necesară eliminarea mențiunii „cu titlu gratuit”, inexactă și în contradicție cu prevederile art.3 alin.(4).

8. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a legalității adoptării legii de către Camera Deputaților, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 102/24.07.2006